

Название журнала	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского
Издатель	Издательство Нижегородского государственного университета
Место издания	Нижний Новгород
Адрес издателя	603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Номер выпуска	1
Дата выпуска	2018
Содержание на английском языке	VESTNIK OF LOBACHEVSKY STATE UNIVERSITY OF NIZHNI NOVGOROD
Информация об авторах	СПИСОК АВТОРОВ ЗАГРУЗИТЬ ИНФОРМАЦИЮ ОБ АВТОРАХ

Название статьи	Страницы	Файл
ИСТОРИЯ		
КОСТОМ КАЗАНСКИХ МЕЩАН ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА: ЗНАК И ОБРАЗ <i>Бессонова Т.В.</i>	9-15	
КАТЕГОРИИ «ЦЕРКОВЬ» И «ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ» В СОЧИНЕНИЯХ ЦЕРКОВНЫХ ИСТОРИКОВ IV-VII ВВ <i>Ващева И.Ю.</i>	16-24	
ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕРМАНО-БРИТАНСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА НА БАЛКАНАХ И В ТУРЦИИ В 1940-1941 ГГ. ЦЕЛИ, МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ <i>Постников А.Г.</i>	25-31	
ГОРОДЕЦКИЕ ПРЯНИЧНЫЕ ДОСКИ В СОБРАНИИ ОТДЕЛА НАРОДНОГО ИСКУССТВА РУССКОГО МУЗЕЯ <i>Лудов Г.А.</i>	32-40	
КУРДСКИЙ ВОПРОС В БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКЕ АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ. КАРТЕРА В 1977-1978 ГГ <i>Сенников А.И.</i>	41-46	
ОВЕТСКО-КИТАЙСКИЙ РАСКОЛ В АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКЕ РАЗРЯДКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ (1968-1973 ГГ.) <i>Юнглод В.Т., Воробьева Т.А.</i>	47-57	
П Р А В О		
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ КАК КОМПОНЕНТ ПРЕДМЕТА НАДЗОРА ЗА		

www.vestnik.unn.ru/nomera?num=231

ОВЕТСКО-КИТАЙСКИЙ РАСКОЛ В АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКЕ РАЗРЯДКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ (1968-1973 ГГ.) <i>Юнглод В.Т., Воробьева Т.А.</i>	47-57	
П Р А В О		
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ КАК КОМПОНЕНТ ПРЕДМЕТА НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ <i>Авутин А.В.</i>	58-63	
ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА АВТОНОМИИ ВОЛИ СТОРОН (LEX VOLUNTATIS) К ДОГОВОРУ МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ <i>Аксенов А.Г.</i>	64-68	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ «СОУЧАСТИЕ» В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ <i>Белов М.Н.</i>	69-75	
К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК СПОСОБУ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ <i>Бутырская А.В., Кирячина И.А.</i>	76-80	
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОРЯДКЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ РОДИТЕЛЕЙ О ВЫЕЗДЕ РЕБЕНКА ЗА ГРАНИЦУ <i>Дергунова В.А., Голубенко К.А., Закожурникова Д.О.</i>	81-86	
ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ПРАВУ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СТРУКТУРА <i>Лещина Э.Л.</i>	87-95	
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ОСМОТР ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ <i>Лисенко В.И.</i>	96-101	
К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОКУРОРАМИ ГЛАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ <i>Маматов М.В.</i>	102-109	
СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ <i>Милкина Е.В.</i>	110-115	
О ВОПРОСАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ИНВАЛИДОВ В РОССИИ <i>Рыбкова К.О.</i>	116-121	
ТОЛКОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ <i>Сосилатрова Н.Е., Бурова А.Ю.</i>	122-129	
ВЛИЯНИЕ РОВАНЬИМСКОГО ПРОЦЕССА НА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ФИНЛЯНДИЯ <i>Тетерин А.В., Кузнецов Г.С., Орлова О.Ю.</i>	130-136	
КОРРУПЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ВИДЫ <i>Фиалковская И.Д.</i>	137-142	
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОМЕРНЫХ И НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЯНИЙ <i>Чеговадзе Л.А., Демин А.А.</i>	143-147	
ЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ		

www.vestnik.unn.ru/nomera?num=10319

www.vestnik.unn.ru/nomera?anum=10322

Основные сведения о журнале

Редакционная коллегия журнала

Правила направления, рецензирования и опубликования рукописей

Требования к оформлению поступающих рукописей

Пример оформления статьи

В помощь автору

Этика научных публикаций

Архив журнала (содержание, аннотации, полнотекстовые версии статей)

Контакты

Название статьи К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК СПОСОБУ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

Номер журнала 1

Дата выпуска 2018

Тип статьи научная статья

Страницы 76-80

Коды УДК 343.98

Ключевые слова противодействие уголовному преследованию, получение образцов для сравнительного исследования, расширение процессуальных полномочий следователя, судебное решение, counteraction to criminal prosecution, obtaining samples for a comparative study, expanding t

Авторы
Бутырская А.В.
Кирянина И.А.

Место работы
Бутырская А.В.
Академия Следственного комитета Российской Федерации
Кирянина И.А.
Академия Следственного комитета Российской Федерации

Загрузить статью

Библиографический список

1. Волынский А.Ф., Лавров В.П. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации. М., 1996. С. 4.
2. Карнаухова О.Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших. Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015.
3. Поликарпов Б.А. Противодействие уголовному преследованию в следственных изоляторах и криминалистические средства его преодоления. Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2017. С. 202.
4. Лубин А.Ф., Журавлев С.Ю. Нейтрализация противодействия расследованию. Криминалистика. Расследование преступлений в сфере экономики. Н. Новгород, 1995. С. 345.

www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778_2018_1_1_unicode/10.pdf

10.pdf 1 / 6

Право
Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 1, с. 76–80 76

УДК 343.98

К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК СПОСОБУ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОМУ ПРЕСЛЕДОВАНИЮ

© 2018 г. **А.В. Бутырская, И.А. Кирянина**
Академия Следственного комитета Российской Федерации, Н. Новгород
Kiry.78@mail.ru

Поступила в редакцию 09.01.2018

Рассматриваются актуальные теоретические и прикладные вопросы, связанные с исследованием проблем, возникающих у следственных органов при получении образцов для сравнительного исследования. Анализируются возможность получения образцов для сравнительного исследования оперативным путем, а также спорные аспекты их принудительного изъятия. С целью преодоления данной формы противодействия предлагается внесение изменений в уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее порядок получения образцов для сравнительного исследования, расширяющих процессуальные полномочия следователя.

Ключевые слова: противодействие уголовному преследованию, получение образцов для сравнительного исследования, расширение процессуальных полномочий следователя, судебное решение.

Последние десятилетия вопросам противодействия раскрытию и расследованию преступлений учеными-криминалистами уделяется пристальное внимание, с 90-х годов XX столетия этой проблеме посвящено достаточно много научных исследований!

Опираясь на мнение практических работников Следственного комитета Российской Федерации, повышающих квалификацию на четвертом факультете повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, мы можем констатировать, что противодействие уголовному преследованию становится все более изощренным и проявляет себя на всех этапах предварительного

меры по его преодолению и в настоящее время не остается без внимания ученых [2, 3].

Противодействие может осуществляться в различных формах. Одна из них, признавая многими специалистами, – это активная форма. Изучение эмпирического материала, а также formalizovанный опрос практических работников свидетельствуют о распространении такой активной формы противодействия уголовному преследованию, как отказ от дачи образцов для сравнительного исследования. В связи с этим хочется согласиться с мнением С.Ю. Журавлева и А.Ф. Лубина, которые считают, что противодействие расследованию – это «система действий (или бездействия), преследующих цель воспрепятствовать вовлечению следов преступления в сферу уголовного судопроизводства и последующего